

ODVJETNIK
DAMIR DEBELJUH
Pula, Laginjina 6
Tel/fax: 052/215 650, 215 670
Stečajni upravitelj
stecajni.debeljuh@gmail.com

Na posl. br. 10 St-250/17

TRGOVAČKI SUD U PAZINU

-stečajni sudac Ivan Dujčić -

DUŽNIK: LIVIOCOMMERCE d.o.o. Poreč, Antonci 7, OIB 59485336728

IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA

- jednostruko
- prilozi

Ad 1.) Rješenjem naslovnog Suda posl. br. 10 St-250/17 od 08. svibnja 2017.g., imenovan sam privremenim stečajnim upraviteljem nad dužnikom **LIVIOCOMMERCE d.o.o. Poreč, Antonci 7, OIB 59485336728. Isto rješenje zaprimio sam 12.05.2017.g.**

Iz rješenja Suda proizlazi da je dužnost privremenog stečajnog upravitelja:

1. izvršiti pregled dužnikovog poslovnog prostora
2. izvršiti uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika
3. utvrditi da li su ispunjene pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka

Ad 2.) Opći podaci o dužniku

- **NADLEŽNI SUD:** Trgovački sud u Pazinu

- TVRTKA: LIVIOCOMMERCE društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu
SJEDIŠTE: Poreč, Antonci 7
- TEMELJNI KAPITAL: 610.900,00 kn
- PRAVNI OBLIK DRUŠTVA: društvo sa ograničenom odgovornošću
- PREDMET POSLOVANJA: sukladno podacima iz izvotka iz trgovačkog registra
- OSOBA OVLAŠTENA ZA ZASTUPANJE:
 1. Solange Pastorčić, OIB: 21030989222, Poreč, Antonci 7
- OIB: 59485336728
- MBS: 040018077

DOKAZ:- e-izvadak za dužnika

-novinska vijest o požaru

Ad 3.) Poduzete radnje

Po zaprimanju rješenja Suda privremeni stečajni upravitelj je odmah stupio u kontakt s g. Liviom Pastorčić koji je odmah naglasio da je sudski upis osobe ovlaštene za zastupanje dužnika, (Solange Pastorčić) samo formalan, jer da je to njegova supruga, a da sve poslove u vezi društva vodi (odnosno da je vodio) on.

Sa g. Pastorčićem obavljeno je nekoliko razgovora u uredu stečajnog upravitelja, osnovom čega je utvrđeno slijedeće:

- glavna djelatnost društva bila je (jer društvo nije aktivno od kraja 2011.g. jer je posljednje godišnje izvješće predano u FINU za 2011.g., a i to je izvješće predano tek 29.05.2013.) uvoz voća i povrća iz pretežito Italije radi daljnje prodaje na hrvatskom tržištu,
- poslovanje je bilo vrlo dobro sve do 29.12.2009.g. kada je u požaru izgorjela hala društva koja je služila kao skladište robe. Pritom je po navodima g. Pastorčića nastala velika šteta, takvog opsega i visine da normalno poslovanje društva više nikad nije uspostavljeno,
- nakon toga društvo je još neko vrijeme poslovalo, da bi ubrzo počelo sa otpuštanjem svih radnika, tako da u vrijeme otvaranja ovog prethodnog postupka nema zaposlenih,
- dodatni problem za poslovanje dužnika bila je i nemogućnost naplate velikih tražbina od pojedinih kupaca (iako su po navodima g. Pastorčića vođeni sudski sporovi, pa i kad su dobiveni nije bilo moguće tražbinu naplatiti jer je društvo-tuženik prestalo postojati).

DOKAZ:-dostavlja se novinska vijest o požaru

Ad 4.) Utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka

Stečajni razlozi propisani odredbama Stečajnog zakona su:

- a) nesposobnost za plaćanje
- b) prezaduženost

a) nesposobnost za plaćanje:

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, nesposobnost za plaćanje postoji ukoliko dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, odnosno smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje, između ostalog, ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje kojeg vodi Financijska agencija, ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, koje je trebalo na osnovu valjanih osnova za plaćanje bez pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

Iz Očevidnika o redosljedu plaćanja s obračunatom kamatom (stanje na dan 15.05.2017.) proizlazi da je visina blokade dužnika 11.477.576,77 kn, od čega na glavnicu otpada 7.981.229,62 kn, a 3.498.930,52 kn na kamate. Od dužnika je ukupno naplaćeno samo 2.583,37 kn.

Osnovano je za pretpostaviti (uvidom u bilancu stanja i račun dobiti i gubitka) da, i nakon prijedloga Financijske agencije, koja je osnovom Stečajnog zakona i podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, kod dužnika i na dan pisanja izvješća, postoje neizvršene osnove za plaćanje, u sada iznosu većem od 11.477.576,77 kn radi tijeka kamata.

Iz bilance za poduzetnike i računa dobiti i gubitka za dužnika za razdoblje od 01.01.2011.g. do 31.12.2011.g. (a koje je zadnje referentno razdoblje obzirom da nakon toga nema javno objavljenih izvješća na stranicama FINE, odnosno sudskog registra), proizlazi da je dužnik na dan 31.12.2011.g. iskazao dobit nakon oporezivanja od 75.158,00 kn, a koja je raspoređena na pokriće gubitka iz prethodne godine. Dakle, te 2011.g. financijsko stanje kod dužnika je bilo pozitivno, no gledajući podatke iz Očevidnika o redosljedu plaćanja s obračunatom kamatom, a koji podaci počinju sa 10.04.2012. g., vidljivo je da ubrzo nakon toga račun dužnika biva blokiran i od tada stanje duga samo raste.

Slijedom navedenog, vidljivo je da je **dužnik nesposoban za plaćanje.**

DOKAZ:- Očevidnik o redosljedu plaćanja s obračunatom kamatom

-godišnja izvješća za 2011.g.

b) prezaduženost

Sukladno odredbama Stečajnog zakona, prezaduženost postoji ukoliko je imovina stečajnog dužnika pravne osobe manja od preuzetih obveza.

Iz bilance za poduzetnike na dan 31.12.2011.g. proizlazi da **društvo ima dugotrajnu imovinu u visini od 6.423.136,00 kn.**

Daljnijim uvidom u Bilješke uz financijsko izvješće za istu godinu utvrđuje se da bi se ta imovina trebala odnositi na:

1. građevinski objekti i alati	5.562.669,00 kn
2. pogonski inventar i transportna imovina	700.467,00 kn
3. financijska imovina (ulaganja u dionice)	160.000,00 kn

U svezi s navedenim, tijekom razgovora g. Pastorčić je iskazao da je dugotrajna imovina- hala njegovo privatno vlasništvo i da s društvom nema veze, a nije znao objasniti kako to da je ista prikazivana u dugotrajnoj imovini društva. Za pogonski inventar i transportnu imovinu iskazao je da od toga više nema ništa, a i za dionice nije davao objašnjenja. Stoga je isti upozoren da treba pristupiti na zakazano ročište 12.07. 2017. zajedno sa suprugom Solange Pastorčić koja je zakonski zastupnik dužnika.

Provjerom u z.k. odjelu Općinskog suda u Puli, Stalna služba u Poreču, utvrđeno je da dužnik u tom z.k. odjelu ne dolazi upisan kao vlasnik nekretnina.

Ukoliko je tome tako, a utvrdi se i da od dugotrajne financijske imovine nema ništa (ulaganja u dionice), uz uvažavanje navoda da je velika potraživanja dužnika nemoguće naplatiti (7.087.034,00 kn), sve zbog proteka vremena (zastara) ili faktičnog nepostojanja dužnikovih dužnika (brisani iz registra), tada se može zaključiti da je predmetno društvo **prezaduženo**.

DOKAZ:- bilješke uz financijske izvještaje za 2011.g.

Ad 5.) Predvidivi troškovi stečajnog postupka

Za eventualno vođenje stečajnog postupka daje se okvirni pregled troškova stečajnog postupka:

- | | |
|--|-----------|
| 1. izrada pečata, poštarina, kancelarijski materijal, otvaranje i naknada za račun u banci, statistika | 3.000,00 |
| 2. trošak vođenja knjigovodstva | 15.000,00 |
| 3. trošak bruto nagrade stečajnog upravitelja | 30.000,00 |
| 4. naknada troškova stečajnog upravitelja | 3.000,00 |

odnosno ukupno 51.000,00 kn.


Ad 6.) Zaključak

Iz svega navedenog, a sukladno za sada dostupnim podacima, proizlazi da kod dužnika postoji **nesposobnost za plaćanje i prezaduženost**.

Međutim, ukoliko se pokaže točnim da dužnik nema ni financijske ni materijalne dugotrajne imovine, tada je za zaključiti da nema osnove za otvaranje i vođenje stečajnog postupka.

U Puli, 26.06.2017.g.

Privremeni stečajni upravitelj


Damir Debeljuh
DAMIR DEBELJUH
PULA, Laginijina 6